

**สรุปประเด็นข้อวิจารณ์และข้อพิจารณาของคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงานฯ
สำหรับการประกาศร่างขอบเขตของงานฯ (ครั้งที่ ๑) โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงนครปฐม-หัวหิน**

สัญญาที่ ๑ ช่วงนครปฐม-หนองปลาไหล

คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) และเอกสารประกวดราคา ได้นำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และเอกสารประกวดราคา โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงนครปฐม-หัวหิน สัญญาที่ ๑ ช่วงนครปฐม-หนองปลาไหล เผยแพร่เว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางและของการรถไฟฯ ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๘ - ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ซึ่งมีผู้วิจารณ์จำนวน ๕ ราย คณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตงานฯ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

ลำดับ	ผู้วิจารณ์	วันที่	ข้อวิจารณ์	ข้อพิจารณาของคณะกรรมการ
๑	สมาคม อุตสาหกรรม ก่อสร้างสยาม	๙ พ.ค.๖๐	<p>๑. ร่าง TOR ข้อ ๓.๘ (๑) ผู้ประสงค์จะเสนอราคาที่เป็นนิติบุคคลไทยรายเดียว ต้องมีผลงานก่อสร้างทางรถไฟที่มีมูลค่าก่อสร้างในสัญญาเดี่ยวน้อยกว่า ๘๔๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (แปดร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว</p> <p>หรือผลงานก่อสร้างโครงสร้างทางรถไฟหรือรถไฟฟ้ามที่มีมูลค่าก่อสร้างในสัญญาเดี่ยวน้อยกว่า กว่า ๖๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หกร้อยล้านบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว และผลงานติดตั้งระบบรางรถไฟหรือรถไฟฟ้ามที่มีมูลค่าก่อสร้างในสัญญาเดี่ยวน้อยกว่า ๒๔๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สองร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว</p> <p>ข้อวิจารณ์และข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. การกำหนดผลงานก่อสร้างโครงสร้างทางรถไฟมูลค่าก่อสร้างในสัญญาเดี่ยวน้อยกว่า ๘๔๖ ล้านบาท ไม่เหมาะสม ควรกำหนดมูลค่าผลงานขั้นสูงไม่เกิน ๔๕๐ ล้านบาท ซึ่งจำนวนดังกล่าวเทียบเคียงได้กับการจดทะเบียนผู้รับเหมาชั้นพิเศษกรมทางหลวง ที่กำหนดผลงานในการจดทะเบียนเบื้องต้นไว้จำนวน ๔๕๐ ล้านบาท โดยมีสิทธิ์เสนอราคาไม่จำกัดวงเงินมูลค่างาน</p>	<p>๑. คณะกรรมการฯ พิจารณา ร่าง TOR ข้อ ๓.๘ (๑) ที่กำหนดคุณสมบัติของผู้ประสงค์จะเสนอราคาที่เป็นนิติบุคคลไทยรายเดียว ต้องมีผลงานก่อสร้างทางรถไฟ มูลค่าก่อสร้างในสัญญาเดี่ยวน้อยกว่า ๘๔๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (แปดร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว</p> <p>หรือผลงานก่อสร้างโครงสร้างทางรถไฟหรือรถไฟฟ้ามที่มีมูลค่าก่อสร้างในสัญญาเดี่ยวน้อยกว่า กว่า ๖๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หกร้อยล้านบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว และผลงานติดตั้งระบบรางรถไฟหรือรถไฟฟ้ามที่มีมูลค่าก่อสร้างในสัญญาเดี่ยวน้อยกว่า ๒๔๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (สองร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว</p> <p>การกำหนดดังกล่าวอยู่ในเกณฑ์ร้อยละ ๑๐ ของราคากลาง ซึ่งได้ลดจากเดิมร้อยละ ๑๕ เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (ซูเปอร์บอร์ดจัดซื้อจัดจ้าง) ได้ให้แนวทางไว้ ดังนั้น การกำหนดมูลค่าผลงานก่อสร้างมีความเหมาะสมกับค่างานของโครงการแล้ว</p> <p>คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรคงร่าง TOR เดิม</p>

ลำดับ	ผู้วิจารณ์	วันที่	ข้อวิจารณ์	ข้อพิจารณาของคณะกรรมการ
			<p>๒. ควรเพิ่มคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์เสนอราคาโดยกำหนดทุนจดทะเบียนผู้รับเหมาที่จะเข้าประมูลงานโครงการเกินกว่า ๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งเทียบเคียงกับผู้รับเหมาจดทะเบียนชั้นพิเศษของกรมทางหลวง ซึ่งมีทุนจดทะเบียนไม่น้อยกว่า ๔๐๐ ล้านบาท เนื่องจากทุนจดทะเบียนเป็นการกำหนดความรับผิดชอบเบื้องต้นของนิติบุคคล การไม่กำหนดทุนจดทะเบียนจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้ว่าจ้างในอนาคต</p> <p>๓. ข้อเสนอแนะขอให้แก้ไขปรับปรุงร่าง TOR ฉบับนี้ สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างสยามได้แจ้ง กวพ. และ สตง. ทราบ เพื่อติดตามการดำเนินการของคณะกรรมการร่าง TOR ให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส ไม่มีการกีดกันการแข่งขันราคา (ลือคสเป็ค)</p>	<p>๒. คณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การที่ไม่กำหนดมูลค่าทุนจดทะเบียนไว้ เป็นไปตามหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่นร (กวพ)๑๓๐๕/ว ๗๙๑๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๓ ที่กำหนดให้ไม่ระบุเรื่องทุนจดทะเบียนของผู้เสนอราคาไว้ อันจะเป็นการกีดกันหรือช่วยเหลือผู้ประกอบการบางราย</p> <p>คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรคงร่าง TOR เดิม</p> <p>๓. จากรายละเอียดที่ระบุไว้ในร่าง TOR ข้อ ๓.๘ (๑), (๒) และ (๓) รพท. ได้ยึดหลักปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีผู้ผ่านคุณสมบัติจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๖ ราย จึงไม่เป็นการกีดกันการแข่งขันราคาของผู้ประสงค์จะเสนอราคาแต่อย่างใด</p> <p>คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรคงร่าง TOR เดิม</p>
๒.	นายธนกฤต รุจิรัตน์	๑๐ พ.ค.๖๐	ระยะเวลาการดำเนินงานและส่งมอบงาน กำหนดไว้ ๓๖ เดือน ขอให้พิจารณาปรับลดระยะเวลาดำเนินงานและส่งมอบงานเหลือ ๓๐ เดือน เช่นเดียวกับโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงหัวหิน-ประจวบคีรีขันธ์ เนื่องจากงานก่อสร้างในระดับดินเหมือนกันและระยะทางพอกัน	<p>งานก่อสร้างรถไฟทางคู่ช่วงนครปฐม-หัวหิน ทั้ง ๒ สัญญา ได้แก่ สัญญาที่ ๑ ช่วงนครปฐม-หนองปลาไหล และสัญญาที่ ๒ ช่วงหนองปลาไหล-หัวหิน มีข้อจำกัดที่มีผลต่อระยะเวลาก่อสร้าง คือ</p> <p>๑. แนวเส้นทางโครงการผ่านพื้นที่ชุมชนหนาแน่นหลายจุด รวมทั้งมีงานรื้อย้ายสิ่งปลูกสร้างเดิมทั้งในส่วนที่บุกรุกและงานเวนคืนในพื้นที่ จ.นครปฐม เพชรบุรี ราชบุรี และหัวหิน (ประจวบคีรีขันธ์)</p> <p>๒. มีการก่อสร้างถนนยกระดับข้ามทางรถไฟ (Flyover) ถนนกลับรถยกระดับรูปตัวยู (U-Turn) และถนนลอดใต้สะพานทางรถไฟ (Underpass) เพื่อแก้ไขปัญหาคัดตัดทางรถไฟจำนวนหลายจุด</p> <p>๓. ในงานสัญญาที่ ๑ มีงานก่อสร้างสะพานรถไฟข้ามแม่น้ำจำนวน ๑ แห่ง</p> <p>๔. ในงานสัญญาที่ ๒ มีงานก่อสร้างทางรถไฟยกระดับและก่อสร้างสถานียกระดับที่สถานีหัวหิน</p> <p>๕. การแบ่งงานออกเป็น ๒ สัญญา ทำให้ต้องประสานงานในการดำเนินงานก่อสร้างของช่วงที่ต่อเนื่องกัน รวมทั้งการประสานงาน</p>

ลำดับ	ผู้วิจารณ์	วันที่	ข้อวิจารณ์	ข้อพิจารณาของคณะกรรมการ
				<p>ก) งานระบบอาณัติสัญญาณและโทรคมนาคม ซึ่งแยกออกเป็น ๑ สัญญา</p> <p>ข. การกำหนดระยะเวลาก่อสร้างค้ำนึ่งถึงสภาพภูมิประเทศ สภาพภูมิอากาศ ขั้นตอนการทำงานและอุปสรรคต่างๆ รวมถึงการประสานงานย่อยเนื่องจากงานในโครงการมีรายละเอียดมากและซับซ้อน เมื่อผนวกรวมกิจกรรมต่างๆ และกำหนดแผนงานโดยวิธี Critical Path Method (การกำหนดโดยเส้นทางวิกฤติ) พบว่าระยะเวลา ๓๖ เดือนเป็นเวลาก่อสร้างที่ทำได้จริงและมีความเหมาะสม</p> <p>จากเหตุผลที่กล่าวมาทั้งหมดทำให้โครงการก่อสร้างในแต่ละสัญญาต้องใช้เวลาก่อสร้าง ๓๖ เดือน</p> <p>คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรคงร่าง TOR เดิม</p>
๓.	บริษัท โปรทีม บิลเดอร์ จำกัด	๑๕ พ.ค.๖๐	<p>๑. เอกสารประกวดราคา ข้อ ๒.๗ สมาชิกผู้ร่วมค้าทุกรายต้องมีผลงาน.....หรือผลงานก่อสร้างงานโยธา ที่มีมูลค่าก่อสร้างในสัญญาไม่น้อยกว่า ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ห้าร้อยล้านบาทถ้วน) ซึ่งได้รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว โดยผลงานก่อสร้างงานโยธา หมายถึง ผลงานก่อสร้างถนน หรือผลงานก่อสร้างสะพาน หรือผลงานก่อสร้างทางลอด หรือผลงานก่อสร้างทางยกระดับ หรือผลงานก่อสร้างอุโมงค์ หรือผลงานก่อสร้างโรงซ่อมบำรุงรถไฟหรือรถไฟฟ้า หรือผลงานก่อสร้างปรับปรุงโครงสร้างทางหลัก (Siding Rehabilitation) แต่ทั้งนี้ผลงานก่อสร้างโรงซ่อมบำรุงรถไฟหรือรถไฟฟ้า หรือผลงานก่อสร้างปรับปรุงโครงสร้างทางหลัก (Siding Rehabilitation) ไม่กำหนดมูลค่างาน โดยมีได้กำหนดผลงานก่อสร้างอาคารรวมอยู่ด้วย</p> <p>ข้อวิจารณ์และข้อเสนอแนะ</p>	<p>การกำหนดผลงานเป็นงานก่อสร้างโครงการสร้างทาง รฟท. อ้างอิงจากหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรื ที่ นร(กพ) ๑๒๐๔/ว ๑๑๔๔๑ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ ที่กำหนดผลงานของผู้รับจ้างที่จะเข้าประกวดราคา โดยกำหนดให้ผลงานก่อสร้างเป็นประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้าง โดยงานก่อสร้างทางรถไฟเป็นงานจำเพาะด้านซึ่งเป็นงานเชี่ยวชาญเฉพาะทาง จึงต้องถูกกำหนดไว้เป็นคุณสมบัติหลัก</p> <p>จากรายละเอียดที่ระบุใน TOR นั้น พบว่ามีผู้ผ่านคุณสมบัติจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๖ ราย จึงไม่เป็นการกีดกันการแข่งขันราคาของผู้ประสงค์จะเสนอราคาแต่อย่างใด</p> <p>คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรคงร่าง TOR เดิม</p>

ลำดับ	ผู้วิจารณ์	วันที่	ข้อวิจารณ์	ข้อพิจารณาของคณะกรรมการ
			<p>๑. เอกสารประกวดราคา ข้อ ๒.๘ (๒) กรณีผู้ประสงค์จะเสนอราคาที่เป็นกิจการร่วมค้าที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลใหม่ต้องมีผลงานดังนี้ ผลงานก่อสร้างทางรถไฟ ที่มีมูลค่าก่อสร้างในสัญญาเดี่ยวน้อยกว่า ๘๔๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท (แปดร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) กิจการร่วมค่านั้นสามารถใช้ผลงานก่อสร้างของสมาชิกผู้ร่วมค้าหลักรายเดียวเป็นผลงานก่อสร้างของกิจการร่วมค้าได้</p> <p><u>ควรเปิดโอกาสให้บริษัทก่อสร้างในภาคเอกชนที่มีผลงานดีและน่าเชื่อถือ ที่มีผลงานก่อสร้างขนาดใหญ่มีมูลค่าไม่น้อยกว่า ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท ในสัญญาเดี่ยวเข้าร่วมเป็นสมาชิกของกิจการร่วมค้าได้</u></p> <p>๒. ขอเพิ่มคำจำกัดความของผลงานก่อสร้างงานโยธา หมายถึง ผลงานก่อสร้างถนน หรือผลงานก่อสร้างสะพาน หรือผลงานก่อสร้างทางลอด หรือผลงานก่อสร้างทางยกระดับ หรือผลงานก่อสร้างอุโมงค์ หรือผลงานก่อสร้างโรงซ่อมบำรุงรถไฟหรือรถไฟฟ้า หรือผลงานก่อสร้างอาคารขนาดใหญ่ หรือผลงานก่อสร้างปรับปรุงโครงสร้างทางหลัก (Siding Rehabilitation) หรือผลงานลักษณะข้างเคียง ที่มีมูลค่าไม่น้อยกว่า ๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่มในสัญญาเดี่ยว</p>	
๔.	Siam Bogie Co., Ltd.	๑๖ พ.ค.๖๐	<p>ในร่าง TOR ข้อ ๓.๑๐ ผู้ประสงค์จะเสนอราคาจะต้องแสดงข้อมูลด้านเทคนิคการดำเนินงานก่อสร้าง ตลอดจนได้จัดเตรียมวัสดุ บุคลากร เครื่องมือ เครื่องจักร ขั้นตอนวิธีการทำงาน และแผนการดำเนินงานเป็นไปตามข้อกำหนด ในเอกสารประกวดราคา เล่ม IIA</p>	<p>เอกสารประกวดราคาของรฟท. มีเนื้อหาขอบข่ายของงานและรายละเอียดต่างๆ ครบคลุมครบถ้วนและเพียงพอสำหรับผู้ประสงค์จะเสนอราคาซื้อแบบหรือเข้าร่วมประกวดราคาแล้ว</p> <p>เอกสารเล่ม IIA เป็นข้อมูลรายละเอียดของการกำหนดข้อเสนอเพื่อให้ผู้ว่าจ้างมั่นใจว่าผู้ประสงค์จะเสนอราคาสามารถทำงานโครงการได้สำเร็จ ซึ่งเป็นเอกสารจะจัดให้ตอนซื้อเอกสารประกวดราคา</p> <p>คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรคงร่าง TOR เดิม</p>

ลำดับ	ผู้วิจารณ์	วันที่	ข้อวิจารณ์	ข้อพิจารณาของคณะกรรมการ
			<p>ข้อวิจารณ์และข้อเสนอแนะ</p> <p>ไม่มีรายละเอียดมาให้ผู้ที่สนใจเข้าประกวดราคาพิจารณาก่อนที่จะซื้อของประกวดราคา ซึ่งปิดโอกาสให้กับผู้ที่ไม่ได้ซื้อของเข้าชี้แจงรายละเอียดหรือซักถามข้อสงสัยภายหลัง จึงเสนอให้เปิดเผยรายละเอียดข้อกำหนดทางด้านเทคนิคในเอกสารประกวดราคา เล่ม IIA ด้วย</p>	
๕.	บริษัท วงษ์สยาม ก่อสร้าง จำกัด	๑๖ พ.ค.๖๐	<p>คุณสมบัติของผู้เสนอราคาในข้อ ๓.๗ (๒) (ก) ผลงานก่อสร้างงานโยธา หมายถึง ผลงานก่อสร้างถนน หรือผลงานก่อสร้างสะพาน หรือผลงานก่อสร้างทางลอด หรือผลงานก่อสร้างทางยกระดับ หรือผลงานก่อสร้างอุโมงค์ หรือผลงานก่อสร้างโรงซ่อมบำรุงรถไฟหรือรถไฟฟ้า หรือผลงานก่อสร้างปรับปรุงโครงสร้างทางหลัก</p> <p>ข้อวิจารณ์และข้อเสนอแนะ</p> <p>ไม่ควรจำกัดความในเรื่องของงานโยธา ควรขยายความให้กว้างขึ้นกว่าเดิมหรือจำกัดความในเรื่องของงานโยธาทั่วไป หรือทุกประเภท</p>	<p>การกำหนดผลงานตามร่าง TOR ข้อ ๓.๗ (๒) ก) เป็นไปตามหนังสือคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ กรมบัญชีกลาง ที่ กค(กวพ) ๐๔๒๑.๓/ว ๔๗๐ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๖ ที่กำหนดให้ผู้เสนอราคาต้องเป็นนิติบุคคล และมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคา</p> <p>รฟท. จึงกำหนดผลงานด้านโยธาเป็นประเภทเดียวกันกับลักษณะงานโยธาที่ประกวดราคาครั้งนี้</p> <p>คณะกรรมการฯ จึงเห็นควรคงร่าง TOR เดิม</p>